IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 41)**

z dnia 25 stycznia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 41)

25 stycznia 2022 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Kazimierza Smolińskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– wniosek Prokuratora Regionalnego w Białymstoku z dnia 5 lipca 2021 r. o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej Prezesa Najwyższej Izby Kontroli Mariana Banasia – kontynuacja.

W posiedzeniu udział wzięli: **Marian Banaś** prezes Najwyższej Izby Kontroli, **prof. Marek Chmaj** pełnomocnik prezesa NIK, **Elżbieta Pieniążek** prokurator regionalny w Białymstoku, **Tomasz Piekarski** – z-ca dyrektora Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej oraz **Sergiusz Skorek** prokurator Prokuratury Krajowej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gabor** i **Jolanta Szymańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Tomasz Czech** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji. Witam członków Komisji, zaproszonych gości, posłów spoza składu Komisji, panią prokurator Elżbietę Pieniążek, pana prokuratora Sergiusza Skorka i pana Tomasza Piekarskiego… Jest pan Piekarski z Biura Legislacyjnego? Tak, jest.

Stwierdzam kworum.

Porządek posiedzenia został państwu dostarczony.

Informuję, że prezydium Komisji proponuje, aby dzisiejsze posiedzenie miało charakter zamknięty w związku z tym, że przedmiotem postępowania będą akta postępowania. Dla dobra prowadzonego postępowania przygotowawczego, które prowadzi prokuratura w Białymstoku, uważam, że protokołowi należy nadać klauzulę „zastrzeżony", aby nie został on upubliczniony, ponieważ zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania karnego dane związane z postępowaniem prokuratorskim są niejawne i nie mogą zostać upublicznione.

Teraz chciałbym, żebyśmy podjęli decyzję czy państwo…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Mam pytanie.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Pani poseł, najpierw muszę rozstrzygnąć sprawy formalne, jaki ma charakter posiedzenie, a potem możemy się zająć pytaniami.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Wniosek formalny.

Głos z sali:

Pani nie jest członkiem Komisji.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Nie szkodzi.

Głos z sali:

Szkodzi.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Słucham, jaki wniosek formalny?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Szanowny panie przewodniczący, raczyłby pan objaśnić i podać podstawę prawną trybu zastrzeżonego i podstawę prawną dopuszczenia osób na posiedzenie zastrzeżone. W swojej praktyce parlamentarnej…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo, już zadała pani pytanie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Nie, jeszcze chcę powiedzieć. W tym trybie prowadzono m. in. postępowanie Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich dotyczące dzisiejszego ministra Mariusza Kamińskiego i wszyscy posłowie spoza składu Komisji posiadający dopuszczenie do… ten specjalny certyfikat, o którym państwo mówicie, mogli uczestniczyć w posiedzeniu. Jeśli przypominam sobie, to…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję pani. Pani….

Głos z sali:

Wiemy, o co chodzi.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Pani poseł, pani zadała pytanie, dopuściłem to pytanie. Natomiast teraz chcę odpowiedzieć…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

…w trakcie postępowanie w sprawie pana posła Leppera, również w tym samym trybie, byliśmy dopuszczeni. Byłam wtedy wiceprzewodniczącą Komisji. Tak że…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Informuję panią, że podstawą prawną tego wniosku jest art. 156 regulaminu Sejmu: „Komisja może postanowić odbycie posiedzenia zamkniętego, określając osoby, których udział w posiedzeniu jest niezbędny. Ta część posiedzenia, podczas której zapada postanowienie, jest zamknięta”.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Poproszę o interpretację.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Ale ja nie muszę interpretować. Moim zdaniem wniosek jest… […] Poproszę pana przewodniczącego Zielińskiego o odczytanie opinii prawnej, którą mamy w tym zakresie.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, wszyscy członkowie Komisji mają tę opinię – bo to jest posiedzenie Komisji z 24 stycznia tego roku – Biura Analiz Sejmowych, podpisaną i przez eksperta Komisji, i przez dyrektora Biura Analiz Sejmowych. Pozwolę sobie państwu wszystkim odczytać jej jeden fragment, aktualizując tę wiedzę. To jest odpowiedź na pytanie, które właśnie wtedy zostało postawione, „Czy w posiedzeniu Komisji, na którym może odbyć się dyskusja w związku z informacjami zawartymi w aktach postępowania, mogą uczestniczyć posłowie niebędący członkami Komisji, w sytuacji gdy prokurator określił w zarządzeniu krąg osób, którym udostępniono akta postępowania, zawężając krąg osób jedynie do członków Komisji, która wystąpiła do prokuratury na podstawie art. 18 c ust. 5 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli o akta postępowania?”.

Odpowiedź jest taka: „W posiedzeniu Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych w części, w której prowadzona jest dyskusja wiążąca się z rozważeniem informacji z akt śledztwa uczestniczyć mogą wyłącznie członkowie Komisji, której

ustawa przyznaje dostęp do tych akt. Ta część posiedzenia Komisji powinna być prowadzona w warunkach wykluczających udział osób postronnych (posiedzenie zamknięte). Uprawnienie, o którym mowa w art. 18 c ust. 5 ustawy o NIK nie rozciąga się na posłów niebędących członkami Komisji, jak również nie dotyczy osoby objętej wnioskiem i jego pełnomocników (obrońców). Osobie, której dotyczy wniosek immunitetowy, nie przysługuje na omawianym etapie w toczącym się postępowaniu karnym status prawny, który uzasadniałyby zapoznanie się z materiałami śledztwa".

I jeszcze, żeby nie było wątpliwości, już do końca: „Powtórzyć trzeba również, że mimo braku wyraźnej dyspozycji regulaminowej, w tej części posiedzenia zamkniętego Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych, na którym rozpatrywane są informacje pochodzące z akt pozyskanych w trybie art. 18 c ust. 5 ustawy o NIK nie mogą uczestniczyć posłowie niebędący członkami tej Komisji, a tym samym niemający dostępu do informacji chronionych tajemnicą postępowania przygotowawczego, zawartych w aktach postępowań karnych związanych z wnioskami immunitetowymi. Pogląd przeciwny prowadziłby do sytuacji, w której Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, która uzyskała dostęp do akt śledztwa, nie mogłaby dokonać oceny informacji zawartych w tych aktach, a tym samym realizować swoich ustawowych zadań".

Tak że sprawa tutaj jest chyba jednoznacznie oceniona.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę państwa, to nie jest kwestia tylko i wyłącznie naszej jakiejś dobrej czy złej woli, tylko kwestia przepisów postępowania karnego, które uniemożliwiają dostęp do tych akt osobom, które nie są członkami Komisji. Pani prokurator wyraziła zgodę na dostęp do tych akt członkom Komisji i nie Komisja, nie Sejm, jest gospodarzem tego postępowania i tych akt, tylko prokuratura. Dopóki prokuratura nie zmieni swojego stanowiska, nie możemy inaczej procedować.

Prokuratura określiła swoje stanowisko – dostęp mieli członkowie Komisji.

Czy skorzystali z tego uprawnienia, czy nie, to jest odrębna sprawa. Myślę, że to możemy omówić na posiedzeniu, na którym będziemy wyłącznie w gronie członków Komisji.

Wobec tego musimy podjąć teraz decyzję, czy mamy obradować w sposób jawny, czy niejawny, w sposób zamknięty, jeżeli mamy omawiać te akta – a przecież po to poprzednie posiedzenie zostało zamknięte, żeby sprowadzić te akta.

Pięć miesięcy mieli członkowie Komisji i miała też strona objęta wnioskiem na to, żeby się odnieść do tego pierwotnego wniosku. Ponieważ na poprzednim posiedzeniu pan mecenas i pan prezes Najwyższej Izby Kontroli zarzucali nam, że posiedzenie odbyło się za szybko od doręczenia, że miał tylko 11 dni. Niestety, muszę stwierdzić, że minęło kolejne pięć miesięcy i ani jednego zdania, ani pół zdania ustosunkowania się do zarzutów merytorycznych ani pan pełnomocnik, ani osoba objęta wnioskiem nie przedstawili Komisji. Cały czas jest tylko jeden wniosek: udostępnić pełnomocnikom i panu prezesowi NIK-u Marianowi Banasiowi akta postępowania prokuratorskiego. Tylko wokół tego się cały czas toczy korespondencja. Wnioski są składane do pani marszałek, wnioski są składane do Komisji tylko o akta postępowania prokuratorskiego. Nic innego. Nie ustosunkowano się do tych zarzutów, kilkunastu zarzutów, które są we wniosku. Mimo że, przypomnę państwu jeszcze, na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia – to jest chyba s. 38 protokołu – pan mecenas Małecki stwierdził: „Wysoka Komisjo, uważam jeszcze, że czynności kontrolne CBA, następnie postępowanie przygotowawcze, były prowadzone z naruszeniem przepisów. Bardzo szczegółową analizę przedstawię w formie pisemnej". „Przedstawię w formie pisemnej" – ani w formie pisemnej, ani w formie ustnej nie zostało nic przedstawione. Ani jednego, ani pół zdania. Nie odniesiono się do zarzutów, które zostały przedstawione we wniosku, i teraz pan mecenas…

I państwo to samo. Wpisujecie się w jedną rzecz – żeby blokować to postępowanie. Nic innego. Chcecie tylko i wyłącznie blokować to postępowanie, żeby nie doszło do procedowania związanego z tym wnioskiem.

Pięć miesięcy minęło, wszyscy mieliśmy czas, i uważam, że najwyższy czas podjąć decyzję. Dlatego prezydium wnioskuje o to, żeby to było posiedzenie zamknięte.

Chcę to przeprowadzić zgodnie z regulaminem, dlatego stawiam wniosek o to: Kto jest za tym, aby to posiedzenie było zamknięte…

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Powoli, powoli, panie przewodniczący. Chciałbym się dowiedzieć…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Ale to możemy tak do rana się dowiadywać.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

…, ponieważ pan przewodniczący Zieliński przeczytał fragment jakiejś opinii prawnej; chciałbym zapytać…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Ale właśnie przechodzę do głosowania. Zaraz możemy o tym debatować, ale najpierw musimy zdecydować, w jakiej formule.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ale to najpierw będziemy debatować, a później będziemy głosować, dobrze? Ponieważ chciałbym się odnieść do przytoczonego fragmentu opinii. Chciałbym zapytać, bo padły słowa tylko słowa, że zrobił to ekspert…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze, zgłaszam wniosek: jeden głos, pan, jest przeciw, jeden głos za – i to będzie dyskusja. Dziękuję. Proszę, panie przewodniczący.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, to nie jest sala posiedzeń; po to są komisje, nie tylko w polskim Sejmie, ale w każdym…

Głos z sali:

Do rzeczy, chłopie.

Głos z sali:

My to już znamy.

Głos z sali:

Do rzeczy, złóż wniosek.

Głos z sali:

Cicho, poczekajcie.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, kontynuować swój wniosek?…

Ale to dla mnie, dla mnie nie jest żaden zarzut. Rzeczywiście, moi przodkowie byli chłopami, ale za to dobrze wychowanymi…

Przepraszam z czym?

Głos z sali:

z wiatrakiem, co się tam coś wrzucało [...]

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Panie przewodniczący, apeluję o przywołanie do porządku…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę kontynuować.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Naprawdę, jakieś minimum kultury, bardzo prosimy o zachowanie.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze. Proszę, panie przewodniczący, kontynuować.

Głos z sali:

Szok po prostu. Kultura...

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, zawsze tak będzie, że jak będziemy mieli posiedzenie bez dziennikarzy, to będzie taki poziom?

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę kontynuować. Złożyłem wniosek, żebyśmy przystąpili do głosowania, dopuściłem głos przeciw. Proszę ten głos wyrazić.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Chciałbym mieć możliwość bez pokrzykiwania na mnie.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę o zachowanie powagi – do wszystkich członków Komisji się zwracam – i proszę nie przeszkadzać sobie wzajemnie.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Generalnie mamy sytuację bardzo dziwną. Nie dysponuję wszystkimi dokumentami, bo większość dokumentów mamy przesłane na tablety, które nam przy wejściu na tę salę zabrano. Sformułowanie, że posiedzenie „jest zamknięte" – bardzo dobrze rozumiem, w praktyce poselskiej były już takie sytuacje, ale jednak jest różnica między posiedzeniem zamkniętym, a zastosowaniem takich technik, jakie pan przewodniczący zastosował: że siedzimy w sali, która służy do posiedzeń naprawdę ściśle tajnych, gdzie są zagłuszacze, gdzie są wszystkie urządzenia, że nam dają służbowe długopisy, żeby nikt mikrofonu nie wniósł itd. Zajmujemy się sprawą obecnego prezesa NIK-u, bo prokuratura wnioskuje o uchylenie mu immunitetu, ponieważ „w związku z pełnieniem funkcji publicznej składał fałszywe oświadczenie o stanie majątkowym" ...

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę odnieść się do wniosku.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Techniki są zastosowane, jakbyśmy rozpatrywali, nie wiem, sprawę Oleksego z 1995 r. oskarżonego o szpiegostwo na rzecz Rosji, a nie o fałszywe oświadczenia majątkowe. To jest po pierwsze.

Po drugie, padło słowo, że ekspert z BAS-u sformułował opinię, którą przytoczył pan przewodniczący Zieliński. Chciałbym się zapytać, czy ten sam ekspert, który przygotował tę opinię, którą dzisiaj dostaliśmy, w której były zupełnie odwrotne argumenty, a mianowicie, że nie tylko posłowie, którzy udali się do Prokuratury Krajowej zapoznać się z dokumentami, które przesłała Prokuratura Regionalna z Białegostoku, i tam podpisali zobowiązaniem do zachowania tajemnicy, ale wszyscy posłowie są zobowiązani do zachowania tajemnicy – nie na podstawie tego podpisanego zobowiązania, tylko na podstawie właśnie przepisów Kodeksu karnego. Ten sam ekspert Biura Analiz Sejmowych? W zależności od tego, z której strony wieje wiatr, jest w stanie napisać opinię raz w prawo, raz w lewo?

Sytuację mamy kuriozalną. Wszyscy, jak siedzimy – są wśród nas posłowie, którzy mają naprawdę duże doświadczenie – wiemy, że każdy poseł ma prawo uczestniczyć w posiedzeniu komisji, z wyjątkiem Komisji do Spraw Służb Specjalnych. Zamknięcie komisji powoduje to – jeśli komisja taką decyzję podejmie, oczywiście – że nie wpuszcza się osób postronnych, w tym głównie – przecież wiemy to z praktyki poselskiej – chodzi o dziennikarzy. Zatem zupełnie nie rozumiem też tego.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Poza tym, panie przewodniczący, jeżeli pan się tak powołuje na przepisy Kodeksu postępowania karnego, to niech prokuratura je stosuje. Ale prokuratura złożyła wniosek do Sejmu Rzeczypospolitej – nie do Komisji Regulaminowej, tylko do Sejmu – o uchylenie immunitetu w związku ze składaniem fałszywych oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Nie tylko. Jest 13 zarzutów, trzy pozostałe dotyczą innych spraw: zaniżenie…

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pan gdzieś to widzi?

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Tak, proszę przeczytać cały wniosek. Wniosek 11. dotyczy zaniżania zobowiązań podatkowych związanych z wynajmowaniem nieruchomości. Kolejne dwa wnioski są związane z kwestią podżegania do ujawniania tajemnicy skarbowej… Ale to jest wniosek.

Dziękuję bardzo, pan się wypowiedział przeciwko. Przechodzimy do głosowania co do trybu zamkniętego posiedzenia…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Nie wyjdziemy z tego posiedzenia Komisji, bo mamy prawo na nim być.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Przypomnę, pani poseł, że przed chwilą pani na zewnątrz powiedziała, że jak będzie posiedzenie zamknięte, to pani wyjdzie…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Nie, nie wyjdę.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Ale tak pani powiedziała.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Nie. Zawsze posiedzenie zamknięte dotyczy tylko posiedzenia Komisji do Spraw Służb Specjalnych…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Przechodzimy do głosowania

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Jako poseł, który organizował…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję pani… Ale bardzo dziękuję…

Głos z sali:

Panie przewodniczący, niech pan nie głosuje, bo my i tak nie wyjdziemy.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za tym, żeby posiedzenie miało charakter zamknięty?

Sekretarz Komisji Jolanta Szymańska:

Dziewięć osób.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Kto jest przeciwny temu wnioskowi?

Sekretarz Komisji Jolanta Szymańska:

Siedem osób. Osiem.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Siedem osób – członkowie Komisji. Siedem głosów przeciw. Kto się wstrzymał od głosu? Nie ma głosów przeciwnych.

Stosunkiem głosów 9 do 7 jest decyzja o charakterze zamkniętym dzisiejszego posiedzenia.

Wobec tego na posiedzeniu mogą pozostać tylko członkowie Komisji.

Witam pana Mariana Banasia, prezesa Najwyższej Izby Kontroli z pełnomocnikiem. Proszę zająć tutaj dowolne miejsce po prawej stronie.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, każdy poseł ma prawo uczestniczyć w zamkniętym posiedzeniu Komisji. To nie jest Komisja do Spraw Służb Specjalnych.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Mam pytanie do pani prokurator. Czy osoby spoza Komisji mogą zapoznać się z aktami postępowania przygotowawczego?

Prokurator Regionalny w Białymstoku Elżbieta Pieniążek:

Wydałam zarządzenie i ono jest aktualne.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Z zarządzenia prokurator….

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Przepraszam, członkowie Komisji nie słyszą pani prokurator.

Prokurator Regionalny w Białymstoku Elżbieta Pieniążek:

Wydałam zarządzanie i ono jest aktualne na dzień dzisiejszy.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Rozumiem, pani prokurator, że pani podwładni do pani zarządzeń się stosują, ale chyba – jeśli się nie mylę i dobrze rozpoznaje panią spod maski – ja nie jestem pani podwładnym.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Prokuratura nie zmieniła swojego stanowiska co do kwestii udostępnienia akt. Akta postępowania przygotowawczego są dostępne tylko członkom...

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ale, panie przewodniczący, to nie prokuratura decyduje o regulaminie Sejmu.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Mamy opinie prawne, że jesteśmy związani tym postanowieniem. Nie jesteśmy gospodarzem tego postępowania.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Jak pan sobie wyobraża, jak mamy głosować, nie znając żadnych rzeczy?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

To niech prokuratura wycofa wniosek.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Ale nie będzie pani znała tych akt.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Jeżeli prokuratura ma problemy, żeby przedstawić dowody w celu uchylenia immunitetu, to niech wycofa wniosek – albo niech przedstawi te dowody.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Mieliście państwo pięć miesięcy, żeby zapoznać się z tymi aktami i pies z kulawą nogą, poza panem przewodniczącym – przepraszam, że tak się wyrażę, ale naprawdę jestem już zdenerwowany…

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ale parę osób tam było.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Postawiliście wniosek, żeby tak te akta były dostępne. Nikt z was z tymi aktami się nie zapoznał.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

To jest nieprawda, panie przewodniczący. To nie jest prawda…

Ale, panie przewodniczący, przypominam też, że nad uchyleniem immunitetu będziemy głosować na posiedzeniu plenarnym.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
Będziemy, oczywiście.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):
W jaki sposób…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
Sejm decyduje o uchyleniu immunitetu, nie nasza Komisja.

Głos z sali:
Mamy się zapoznać z ponad 80 tomami akt?

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
Dobrze.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:
U Leppera było 100.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
Jest posiedzenie zamknięte, wobec tego proszę o opuszczenie sali przez posłów, którzy nie są członkami tej Komisji.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):
Panie przewodniczący, nie ma nikogo, kto jest nieuprawniony w tej chwili. Każdy poseł Rzeczypospolitej jest uprawniony do uczestnictwa w posiedzeniu komisji, także zamkniętym.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
Czy ja niewyraźnie powiedziałem…

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):
Zamykanie Komisji…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
…, że nie możemy omawiać tych akt…

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):
…nie powoduje wyrzucania innych członków…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
…przy obecności osób spoza składu Komisji.

To znaczy, wpisujecie się państwo w scenariusz, żeby zbojkotować to posiedzenie, żeby ono się nie odbyło, wszelkimi sposobami, tak?

Zaraz, panie prezesie, udzielę głosu.

Państwo członkowie Komisji, którzy nie jesteście uprawnieni, nie chcecie opuścić posiedzenia?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:
Panie przewodniczący, pan nie ma prawa posłowi ograniczać udziału w posiedzeniu. Pomimo tego, nie jesteśmy osobami, które nie posiadają dostępu do akt. Nieważne jest…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
Pani nie jest prawnikiem i pani nie rozumie podstawowej sprawy: pani nie ma dostępu, jako członek niebędący w Komisji, do akt postępowania przygotowawczego.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:
Ale ja nie muszę mieć i ja nie będę pytać.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
Ale pani nie może tych informacji posiadać.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:
Jak to? To nie wyjdziemy.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
Pani nie może tych informacji posiadać.

Proszę bardzo, pan poseł Dolata i następny głos pan prezes.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Uważam, że to, co tutaj robi pani poseł Skowrońska, jest łamaniem regulaminu Sejmu. Przede wszystkim warto zwrócić uwagę na to, że pani poseł Skowrońska po prostu siłą wdarła się na salę posiedzeń Komisji, co jest po prostu złamaniem wszelkich zasad i etycznych, i zasad, które obowiązują każdego posła…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

A jak z wami można inaczej?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

…w związku z tym ja uważam, że nie możemy rozpocząć tego posiedzenia do czasu, kiedy państwo posłowie – bodajże jeszcze jest pan poseł Kowal – nie opuszczą tej sali. To jest po prostu absolutnie niedopuszczalne. Zatem, panie przewodniczący, myślę, że powinniśmy podjąć stanowcze kroki, żeby doprowadzić do tego, żeby to posiedzenie odbywało się w trybie regulaminowym.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, powiedziałem już, że państwo posłowie niebędący członkami musicie opuścić to posiedzenie. Taka jest decyzja Komisji: posiedzenie jest zamknięte.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:

Poprosimy o tę decyzję na piśmie i o podstawę prawną decyzji, którą państwo podjęli. Poprosimy na piśmie.

Poseł Paweł Kowal (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Posiedzenie jest nagrywane, więc nie będę niczego na piśmie udostępniał.

Zanim państwo posłowie niebędący członkami opuścicie to posiedzenie, pan prezes Banaś… Ale w jakim...

Poseł Paweł Kowal (KO) – spoza składu Komisji:

Przepraszam bardzo, panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Przepraszam bardzo, panie prezesie, nie rozpoczęliśmy jeszcze procedury…

Poseł Paweł Kowal (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

…i dlatego proszę o…

Poseł Paweł Kowal (KO) – spoza składu Komisji:

…pana decyzje dotyczą mnie; na razie nie udzielił mi pan głosu…

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Panie pośle, pan nie ma prawa zabierać głosu na tym posiedzeniu.

Poseł Paweł Kowal (KO) – spoza składu Komisji:

Panie pośle, pan ma dzisiaj wielką szansę wejść szturmowo do historii i mnie stąd wyrzucić siłą. Czekamy właśnie na to.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Panie pośle, nie ma pan prawa zabierać głosu podczas tego posiedzenia.

Poseł Paweł Kowal (KO) – spoza składu Komisji:

Panie pośle, pańska postawa w tej sprawie …

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Bardzo przepraszam…

Poseł Paweł Kowal (KO) – spoza składu Komisji:
… gwarantuje panu, że będzie mnie pan stąd siłą wynosił i wchodził do historii tak jak…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO) – spoza składu Komisji:
I mnie też.

Głos z sali:
Niech pan sobie nie schlebia, nikt nie będzie pana wynosił.

Poseł Paweł Kowal (KO) – spoza składu Komisji:
To w takim razie będziemy razem obradować co do tego, czy stosujecie właściwie regulamin Sejmu…[…] Takie macie rozumienie prawa opozycji.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
Panie…

Poseł Paweł Kowal (KO) – spoza składu Komisji:
Tu sprawa dotyczy rzeczy zasadniczych. Niech mi pan nie przerywa, jestem posłem tak samo jak pan.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):
Niech się tak pan nie unosi, panie pośle.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
Panie pośle, proszę się zgłaszać…

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):
Są tutaj przedstawiciele opozycji. Pana obecność tutaj jest absolutnie niepotrzebna.

Poseł Paweł Kowal (KO) – spoza składu Komisji:
A pan nie jest od oceniania tego, ekscelencjo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
Panowie posłowie.

Poseł Paweł Kowal (KO) – spoza składu Komisji:
Czekamy na to, aż nas będziecie siłą wyrzucać.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
Panowie posłowie, po kolei. Chciałbym, żebyśmy jednak jakoś w miarę pokojowo to załatwili, a nie siłowo.

Poseł Paweł Kowal (KO) – spoza składu Komisji:
Pokojowo?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):
Wniosek formalny, panie przewodniczący.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):
Panie przewodniczący, proszę odebrać głos swojemu posłowi, naprawdę, bo za chwilę…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
Ale zaraz udzielę głosu. Proszę bardzo, pani poseł Skowrońska już zabierała głos, pan poseł Kowal, proszę bardzo.

Poseł Paweł Kowal (KO) – spoza składu Komisji:
Pokojowo to jest zgodnie z prawem, a nie siłą...

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
I to jest zgodnie z prawem. Komisja podjęła decyzję.

Poseł Paweł Kowal (KO) – spoza składu Komisji:
Wtedy będziemy się temu poddawali, ale najpierw musicie wyjaśnić wszystkie wątpliwości prawne co do naszego uczestnictwa i co do naszego statusu, bo wasz status posłów nie jest lepszy od naszego. Ta sprawa jest zasadnicza.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Nie ulega wątpliwości. Pan poseł Gramatyka, proszę bardzo, to już wyczerpiemy głosy od osób spoza Komisji.

Poseł Michał Gramatyka (Polska 2050) – spoza składu Komisji:

Bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu. Czytam wniosek skierowany do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej przez Prokuraturę Regionalna w Białymstoku. Ten wniosek jest kierowany do Sejmu – do Sejmu jako całości. W związku z tym chciałbym prosić o podanie podstawy prawnej, z której wywodzi pan przewodniczący obowiązek opuszczenia sali przez posłów, którzy wcześniej zgłosili się do udziału w tym posiedzeniu i otrzymali zapewnienie, że będą mogli w nim brać udział. W tym fragmencie opinii, którą był uprzejmy odczytać pan poseł Zieliński, był taki passus, że „mimo braku jednoznacznej przeszkody regulaminowej". Zapewne wszyscy słyszeli ten fragment, bardzo dziękuję panu posłowi Zielińskiemu za jego odczytanie. Zatem będę wdzięczny, jeżeli pan poda podstawę prawną, na której opiera obowiązek wyjścia dla tych posłów.

Z kolei prokuraturę chciałbym zapytać, czy zwraca się z tym wnioskiem do Sejmu czy też do członków Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich – tak jak pan to interpretuje. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Procedura jest prosta. Państwo dokładnie wiecie o tym, że wniosek jest do Sejmu. Pani marszałek skierowała go do Komisji do zaopiniowania przez Komisję – nie przez, nie przez członków spoza Komisji, tylko przez Komisję.

Posiedzenie otwarte było poprzednio, gdzie omawialiśmy wniosek. Na tym posiedzeniu mógł być każdy, były również media, bo to była ta część jawna, związana z wnioskiem skierowanym do Sejmu. Natomiast na skutek wniosków i samej osoby objętej wnioskiem, i jego pełnomocnika, i państwa posłów z opozycji – tak to określę – Komisja podjęła decyzję, że będziemy mogli zapoznać się z aktami.

Z aktami zapoznali się członkowie Komisji, bo taka jest decyzja prokuratury. Teraz omawiać te akta mogą tylko członkowie Komisji; nie ma możliwości, żebyśmy mogli te akta omawiać przy posłach, którzy nie są członkami Komisji, mimo że mają oni dostęp, tak jak każdy poseł, do informacji nawet tajnych, nie tylko zastrzeżonych. Ale tu nie chodzi o kwestię tajności dostępu do akt jawnych czy niejawnych, tylko do akt prokuratorskich. Akta prokuratorskie mają ograniczoną możliwość zapoznania się z nimi: tylko do członków Komisji. Nie może się z nimi zapoznać ani osoba, która jest objęta wnioskiem, ani jej pełnomocnik, dopóki Sejm nie przegłosuje kwestii zdjęcia immunitetu. Jeżeli Sejm zdecyduje, że immunitet nie zostanie zdjęty, to prokuratura tych zarzutów nie postawi i sprawa podlega umorzeniu. Jeżeli Sejm zadecyduje o uchyleniu immunitetu, to prokuratura postawi zarzuty osobie objętej wnioskiem i ta osoba i jej pełnomocnicy wówczas z tymi aktami zostaną zapoznani, już na etapie postępowania prokuratorskiego i ewentualnie sądowego. Natomiast na tym etapie nie ma takiej możliwości, żeby ani strona – w tym wypadku pan prezes Marian Banaś – i jej pełnomocnicy, ani państwo spoza Komisji mogli z tymi aktami się zapoznać. To nie wynika tylko i wyłącznie z regulaminu Sejmu. Są dwie opinie dwóch profesorów w tym zakresie, jest i opinia BAS-u, i dla mnie nie ma wątpliwości co do tego, że nie możemy rozmawiać w obecności państwa, którzy nie są członkami Komisji.

Jeżeli za chwilę państwo nie zrealizujecie tego obowiązku, to ja zamknę posiedzenie i zwołamy je na nowo na dzień jutrzejszy z samego rana w trybie tylko dla członków Komisji.

Chciałem, żebyśmy się spotkali w innej sali, nie musieliśmy w tym pomieszczeniu, ale Sejm nie dysponuje jakimś takim pomieszczeniem pośrednim, tak żeby był ograniczony dostęp, a nie było takich uwarunkowań, jakie są tutaj. Jest albo ta, albo zwykła sala – innych nie ma.

Poseł Michał Gramatyka (Polska 2050) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, bardzo dziękuję za pańskie tłumaczenie, nawet uważam, że pan to robi w dobrej wierze, tylko pan w dalszym ciągu nie podał podstawy prawnej. Nie

podał pan tej podstawy prawnej prawdopodobnie dlatego, że jej nie ma – bo nie ma takiej podstawy prawnej.

Chciałbym też zwrócić uwagę pana przewodniczącego na to, że to od prokuratury, która jest właścicielem tego postępowania, zależy, kto może uzyskać dostęp do materiałów postępowania, a kto nie może. Nie ma żadnych przeszkód, żeby osoba, która jest właścicielem tego postępowania przygotowawczego, rozszerzyła swoją zgodę na dostęp do materiałów tego postępowania na osoby, które tutaj legalnie zostały zgłoszone.

Natomiast jeżeli pan zechce podać mi podstawę prawną…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze, przepraszam, ale to pani prokurator już powiedziała, że to zarządzenie wydała i ono nie uległo zmianie. Chyba że źle zrozumiałem. Czy pani ma zamiar zmienić to zarządzenie?

Poseł Michał Gramatyka (Polska 2050) – spoza składu Komisji:

Bo było bardzo enigmatyczne to, co powiedziała pani prokurator.

Prokurator Regionalny w Białymstoku Elżbieta Pieniążek:

Podtrzymuje treść swojego zarządzenia. Jest aktualne. Udostępniłam te dokumenty dla członków Komisji.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Czyli pani prokurator nie zmienia swojego stanowiska, żeby członkowie spoza Komisji mieli dostęp do tych akt. Zatem jesteśmy tutaj – ja przynajmniej, jako przewodniczący Komisji, myślę, że i członkowie Komisji – bezradni: nie mamy wpływu na to, komu prokuratura udostępni te akta.

Tak że wobec tego, jeżeli państwo posłowie spoza Komisji nie opuszczacie sali, to zamykam posiedzenie i spotkamy się na kolejnym posiedzeniu. Dziękuję bardzo.